

仁和区发展和改革局2023年预算项目支出绩效评价表（应急储备物资采购经费项目）

| 分值权重 | 分层分类指标 | | | | 指标解释 | 评分方法 | | | | | 评价要点及说明 | 评价方式 | | 评价属性 | | 定量评价标准 | | | | | 指标分值 | 自评得分 | | | | |
|------|--------|----------|-------|---|--|---|----------------------------------|--|-------------------------|-----|--|--|--|------|------|--------|------|------|------|------|------|------|---|---|----|-----|
| | 分层指标 | 适用范围 | 一级指标 | 二级指标 | | 方法归类 | 计算公式 | | | | | 整体评价 | 样本评价 | 定性评价 | 定量评价 | 国家标准 | 行业标准 | 地方标准 | 申报标准 | 历史均值 | | | | | | |
| | | | | | | | 0 | 0.3 | 0.6 | 0.8 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | |
| 2% | 通用指标 | 所有专项预算项目 | 项目决策 | 程序严密 | 项目设立是否经过严格评估论证，是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，是否符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复 | 分级评分法 | 不完善 | | 较完善 | | 完善 | 主要查看专项项目设立是否经过事前评估或可行性论证，是否符合专项设立的基本规范和程序要求。项目设立是否属于部门职责相符，是否属于公共财政支持范围，符合地方事权支出责任划分原则，是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。存在一项不符合的为较完善，存在两项及两项以上不符合的为不完善 | √ | | √ | | | | | | | | 2 | 2 | | |
| 3% | | | | 规划合理★ | 项目规划是否符合区委、区政府重大决策部署，是否与项目年度目标一致 | 分级评分法 | 不合理 | | 较合理 | | 合理 | 主要查看项目设立依据是否充分，符合区委、区政府重大决策部署和宏观政策规划，项目年度绩效目标与中长期规划是否一致。样本评价中，规划是否与现实需求匹配，是否存在因规划不够合理导致项目效益欠佳的情况 | √ | √ | √ | √ | | | | √ | | | 3 | 3 | | |
| 3% | | | | 制度完备 | 项目指导意见、管理办法、申报指南、实施细则等管理制度是否完善，是否存在脱离实际、缺陷、漏洞导致执行偏离预期 | 缺（错）项扣分法 | 发现一处扣0.5分，直至扣完 | | | | | 主要查看项目的相关管理制度机制是否健全完善，在项目执行过程中，是否存在管理制度有悖于实际的情况，是否存在难以操作、无法落地、执行不畅的情况，是否存在不能满足实际需求，未及时动态调整的情况 | √ | √ | | √ | | √ | | | | | 3 | 3 | | |
| 4% | | | 项目实施 | 分配合理★ | 项目资金分配结果是否与规划计划一致；是否按规定及时分配专项预算资金 | 是否评分法 | 否 | | | | | 是 | 按项目法分配的项目，以所有项目点实施完成情况与规划计划情况进行对比。按因素法分配的项目和据实据效分配的项目，将资金分配方向与规划计划支持方向进行对比；县级以上地方各级预算安排对下级政府的一般性转移支付和专项转移支付，应当分别在本级人民代表大会批准预算后的30日和60日内正式下达；《预算法》其他规定；分配依据充分的得分，明显不充分扣分。两种情况分值权重各占一半 | √ | √ | | √ | √ | | | | | | | 4 | 4 |
| 3% | | | | 使用合规 | 项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定 | 缺（错）项扣分法 | 发现一处扣0.5分，直至扣完 | | | | | 项目资金是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法规定；资金拨付是否有完整的审批程序和手续；是否合项目预算批复或合同规定用途；是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况 | | | | | √ | √ | √ | √ | | | | 3 | 3 | |
| 2% | | | | 执行有效 | 项目实施是否符合相关管理制度规定 | 缺（错）项扣分法 | 发现一处扣0.5分，直至扣完 | | | | | 项目实施是否遵守相关法律法规；项目调整手续是否完备；项目合同、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档；项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位 | | | | | √ | | √ | √ | √ | | | 2 | 2 | |
| 3% | | | | 完成结果 | 预算完成★ | 项目资金拨付到具体支持对象企业、项目（人）的情况 | 比率分值法 | 指标得分=项目实际到位金额/承诺到位金额*100%*指标分值 | | | | | 主要查看项目资金拨付到人到户、到项目、到企业与资金总量的对比，配套预算到位率。 | √ | √ | | √ | | | √ | | | | | 3 | 0.9 |
| 10% | | | | | 资金结余★ | 项目资金结余的情况 | 比率分值法 | 指标得分=(1-结余率/0.2)*指标分值 结余率大于等于0.2，指标得0分 结余率=结余金额/市级财政资金预算数×100% | | | | | 结余资金是指项目实施周期已结束、项目目标完成或项目提前终止，尚未列支的项目支出预算资金；因项目实施计划调整，不需要继续支出的预算资金；预算批复后连续两年未用完的预算资金 | √ | √ | | √ | | | √ | | | | | 10 | 10 |
| 4% | | | 目标完成★ | | 项目实施后是否完成预期目标 | 比率分值法 | 指标得分=实际完成任务量/绩效目标设定任务量×100%*指标分值 | | | | | 主要查看项目实施后产出数量指标完成情况。以样本点资金量为权重，加权计算指标得分。当实际完成任务量/绩效目标设定任务量>1时按1计算 | | √ | | √ | | | √ | √ | | | | 4 | 4 | |
| 4% | | | 完成及时 | 项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出实效目标的实现程度 | 比率分值法 | 指标得分=1-(实际完成时间-计划完成时间/计划完成时间)×100%*指标分值 | | | | | 主要查看项目实际计划完成时间情况，一般以天数、月数或年数为单位。当实际完成时间-计划完成时间小于等于0时得满分；实际完成时间超过计划完成时间1倍时得0分 | | √ | | √ | | | √ | √ | | | | 4 | 4 | | |
| 2% | 违规记录 | 项目管理是否合规 | 分级评分法 | 不合规 | 3处及以上不合规 | 2处不合规 | 1处不合规 | 合规 | 根据审计监督、财政检查结果反映专项管理是否合规 | √ | | | √ | √ | √ | √ | | | | | | 2 | 2 | | | |

仁和区发展和改革局 2023年预算项目支出绩效评价表（应急储备物资采购经费项目）

| 分值权重 | 分层分类指标 | | | | 指标解释 | 方法归类 | 评分方法 | | | | | 评价要点及说明 | 评价方式 | | 评价属性 | | 定量评价标准 | | | | | 指标分值 | 自评得分 | |
|------|--------|--------|--------|-----------|---------------------------------|--------------|--------------------------|-----|-----|-----|----|---|--|------|------|------|--------|------|------|------|------|------|------|----|
| | 分层指标 | 适用范围 | 一级指标 | 二级指标 | | | 计算公式 | | | | | | 整体评价 | 样本评价 | 定性评价 | 定量评价 | 国家标准 | 行业标准 | 地方标准 | 申报标准 | 历史均值 | | | |
| | | | | | | | 0 | 0.3 | 0.6 | 0.8 | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 20% | 共性指标 | 民生保障项目 | 项目效果 | 区域均衡性 | 项目资金分配体现的均衡公平情况 | 分级评分法 | 不均衡 | | 较均衡 | | 均衡 | 按实际分配结果选择客观因素测算验证资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理 | √ | | √ | | | | | | | | 7 | 7 |
| | | | | 对象公平性★ | 项目资金分配结果是否公平合理，是否充分考虑地域条件、经济条件等 | 分级评分法 | 不公平 | 一般 | | | 公平 | 主要查看项目资金分配和实施结果是否体现公平公正性，在支持 范围、标准、程序 上是否存在明显的排他性和歧视性规定，是否做到大多数和少数的协调统一，统筹兼顾。标黑因素存在一项不公平的按一般档次计算分值，存在两项因素不公平的得0分 | √ | √ | | √ | | | √ | | | | 7 | 7 |
| | | | | 社会满意度 | 相关群体满意度调查情况 | 比率分值法 | 按根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分 | | | | | 主要调研政策和项目相关方在政策实施过程中的满意值，通过不满意情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况 | √ | √ | | √ | | | | | | | 6 | 6 |
| 30% | 特性指标 | 民生保障项目 | 物资储备管理 | 基础管理 | 应急储备物资采购 | 反映应急储备物资采购情况 | 分级评分法 | 差 | 较差 | 一般 | 较好 | 好 | 主要采购雨衣200件，雨靴200双，帐篷500顶，折叠床200张；疫情管控区肉蛋蔬菜等生活物资3212份的采购质量、数量情况 | | √ | √ | | | | | | | 15 | 15 |
| | | | | 社会效益 | 应急供应 | 反映保障应急供应情况 | 分级评分法 | 差 | 较差 | 一般 | 较好 | 好 | 主要反映有效应对突发事件和自然灾害，应急储备物资保障情况，维护社会稳定，保障率情况 | | √ | √ | | | | | | | | 15 |
| 10% | 个性指标 | 物资储备管理 | 应急储备物资 | 项目实施和完成效果 | 反映项目实施和完成效果情况 | 比率分值法 | 差 | 较差 | 一般 | 较好 | 好 | 主要包括应急储备物资采购数量、质量，应对突发事件和自然灾害，应急储备物资保障到位情况，维护社会稳定情况，项目实施和完成效果情况 | | √ | | √ | | | | √ | | 10 | 8 | |
| 合计 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | 95.9 | | |